



UPPSALA  
UNIVERSITET

SFBUP utbildningsdagar  
11-12/5 2023

# Diagnostik i förändring, styrkor och svagheter

Mia Ramklint

Professor i barn och ungdomspsykiatri

Uppsala universitet



UPPSALA  
UNIVERSITET

# Förändrad diagnostik inom BUP

**Från:**

**Problem mellan  
föräldrar och barn (V61.20, Z62.820)**

**Till:**

**”Psykiatrisk multidiagnostik”**





UPPSALA  
UNIVERSITET

# Rätt eller fel?

DEBATT

## Viktigt att förstå DSM:s begränsningar vid psykiatrisk diagnostik

Med sin skenbara enkelhet inbjuder DSM till symtombaserad snabbdiagnostik. Men sådan diagnostik saknar stöd i anvisningarna för hur systemet ska tillämpas, skriver Jörgen Herlofson. Rätt använt och med förståelse för dess begränsningar är DSM ett viktigt hjälpverktyg.



Jörgen Herlofson

psykiater, leg psykoterapeut, handledare, Empatica AB



# Agenda

1. Kritik mot psykiatrisk diagnostik
2. Validitet
3. Reliabilitet
4. Kritik mot DSM-5
5. Psykometri och diagnostiska verktyg
6. Riktlinjer
7. Utmaningar







UPPSALA  
UNIVERSITET

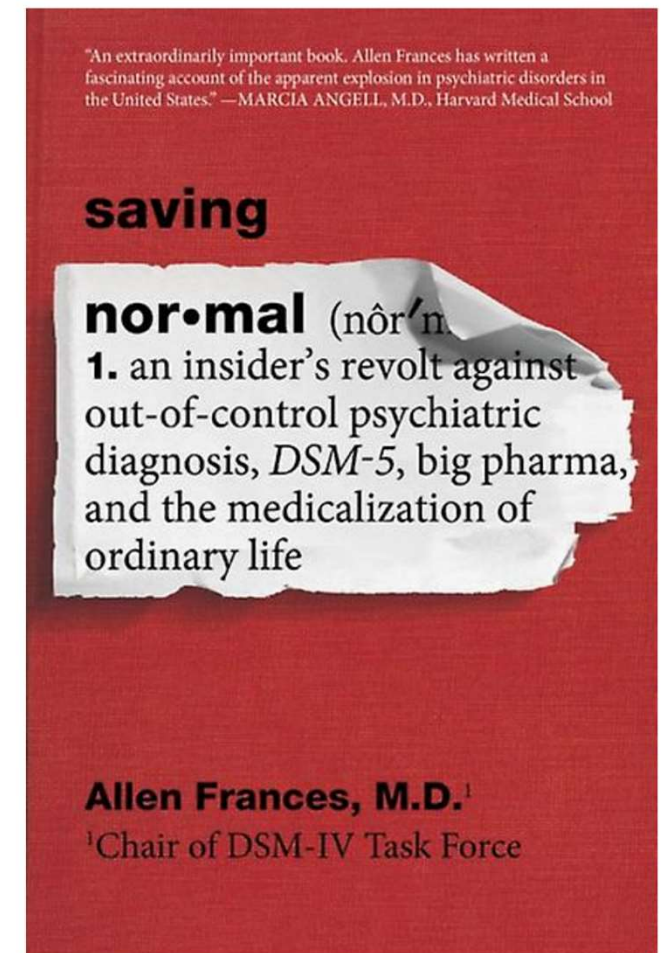
# 1. Kritik mot psykiatrisk diagnostik: brist på validitet och reliabilitet

## Överdiagnostik och överbehandling inom psykiatrin?

Vi saknar ett systematiskt arbete kring de psykosociala faktorer som utlöst, bidragit till eller underhållit det psykiska illamåendet, skriver Herman Holm och Bo Knutsson som här resonerar kring svårigheten med diagnoser inom psykiatrin.

 **Herman Holm**  
överläkare, psykiatri Malmö  
[Herman.Holm@skane.se](mailto:Herman.Holm@skane.se)

 **Bo Knutsson**  
överläkare, psykiatri Trelleborg







UPPSALA  
UNIVERSITET

# Vad blir konsekvensen av dålig diagnostik?

- otillräcklig behandling, fel behandling, farligt, dödligt, olagligt
- förvånansvärt lite studerat.....





## 2. Validitet, meningsfullhet

### **Face validity:**

Överensstämmelse mellan olika experters **subjektiva uppfattning** att en kategori definierats i överensstämmelse med en känd sjukdom

### **Predictive validity:**

Hur väl en diagnos **förutsäger** t.ex ett visst vårdbehov, eller en viss prognos

### **Construct validity:**

Att kategorin är **meningsfull**, jämförelse med t.ex. grad av sjukskrivning, mortalitet, vårdutnyttjande, hereditet





UPPSALA  
UNIVERSITET

# Feighner kriterierna av Robins & Guze

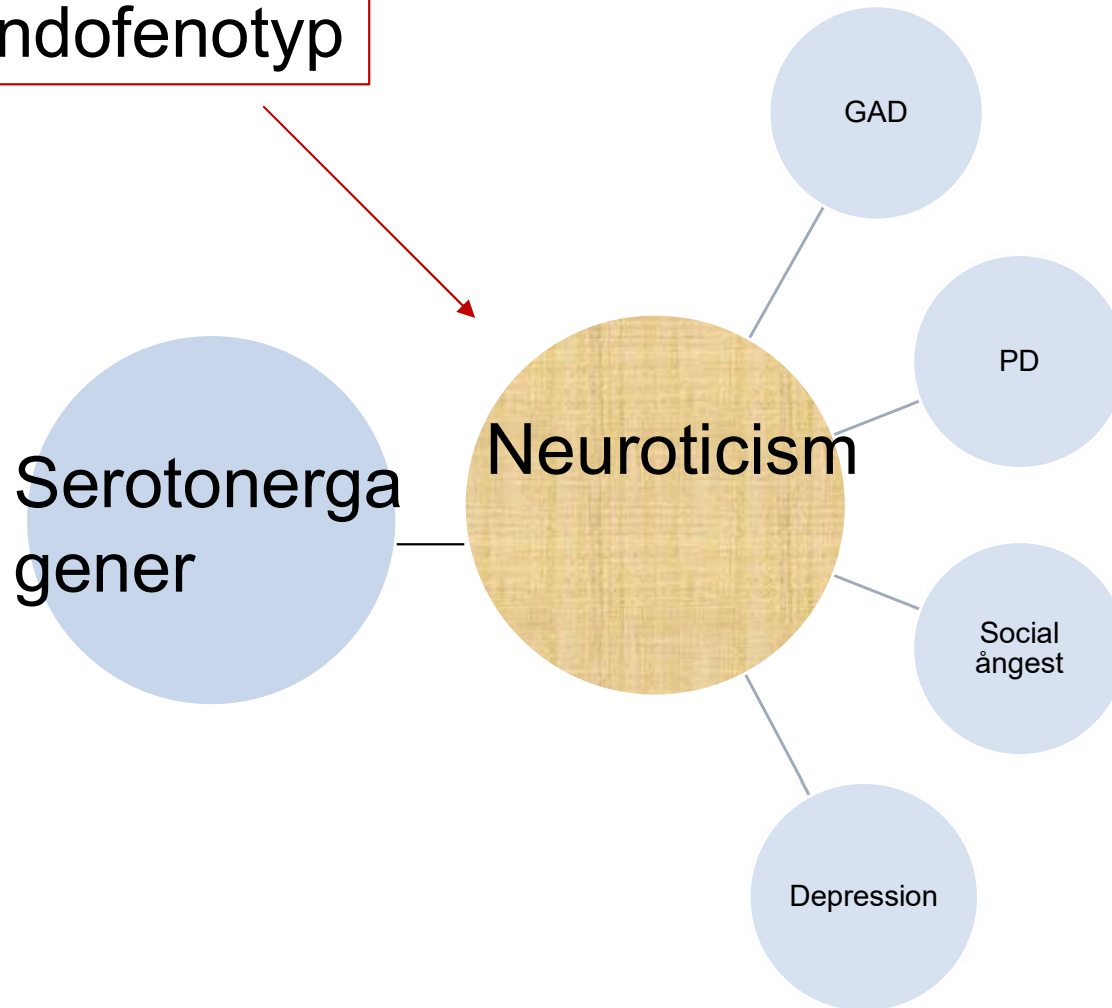
- Klinisk beskrivning av tillståndet ✓
- Familjestudier ✓
- Kännedom om biologiska markörer ✗
- Möjlighet till exklusion av andra tillstånd
- Uppföljningsstudier som styrker den diagnostiska avgränsningen

*Robins & Guze. Establishment of diagnostic validity in psychiatric illness: its application to schizophrenia. Am J Psychiatry 1970;126: 983–987*



# Samsjuklighet

Endofenotyp

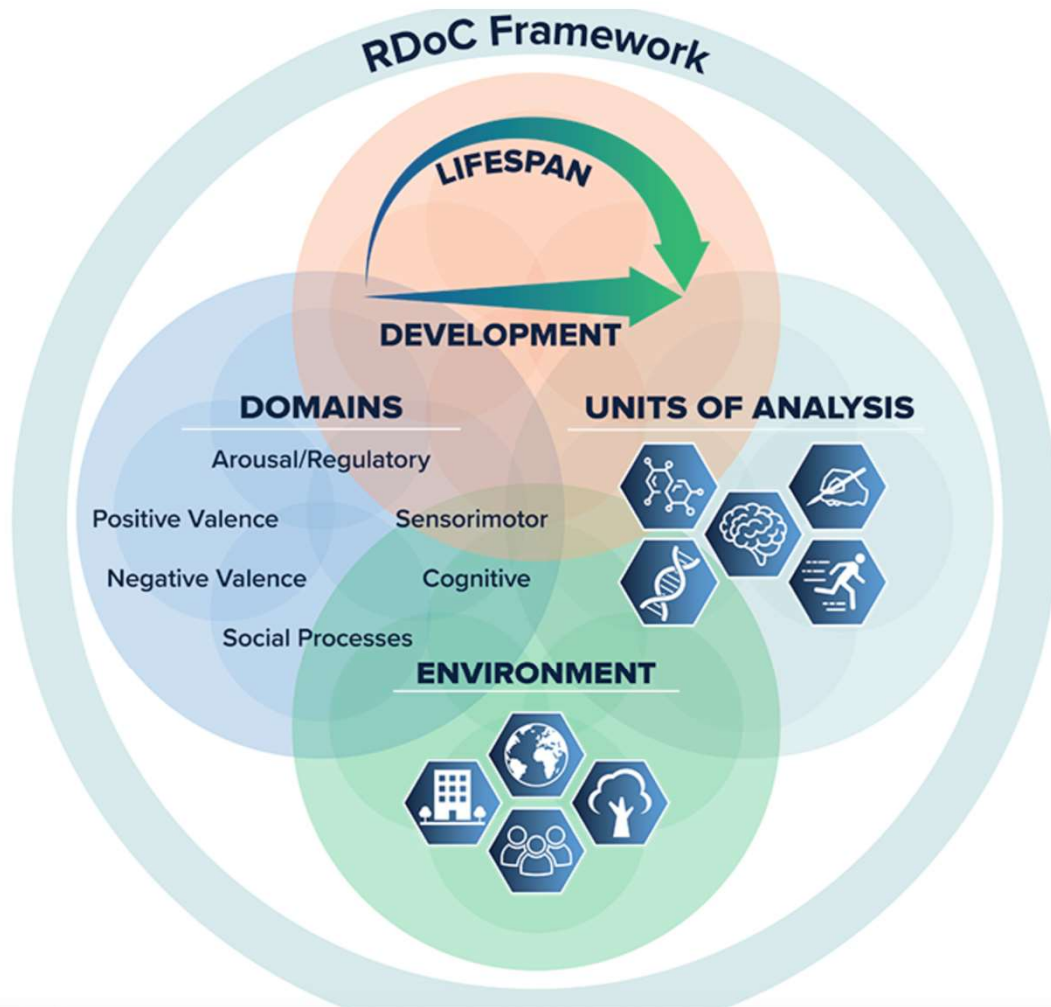




UPPSALA  
UNIVERSITET

# RDOC

## Research Domain Criteria Initiative



National Institute  
of Mental Health





UPPSALA  
UNIVERSITET

# 3. Reliabilitet, tillförlitlighet

”there is no guarantee that a reliable system is valid,  
but assuredly an unreliable system must be invalid”

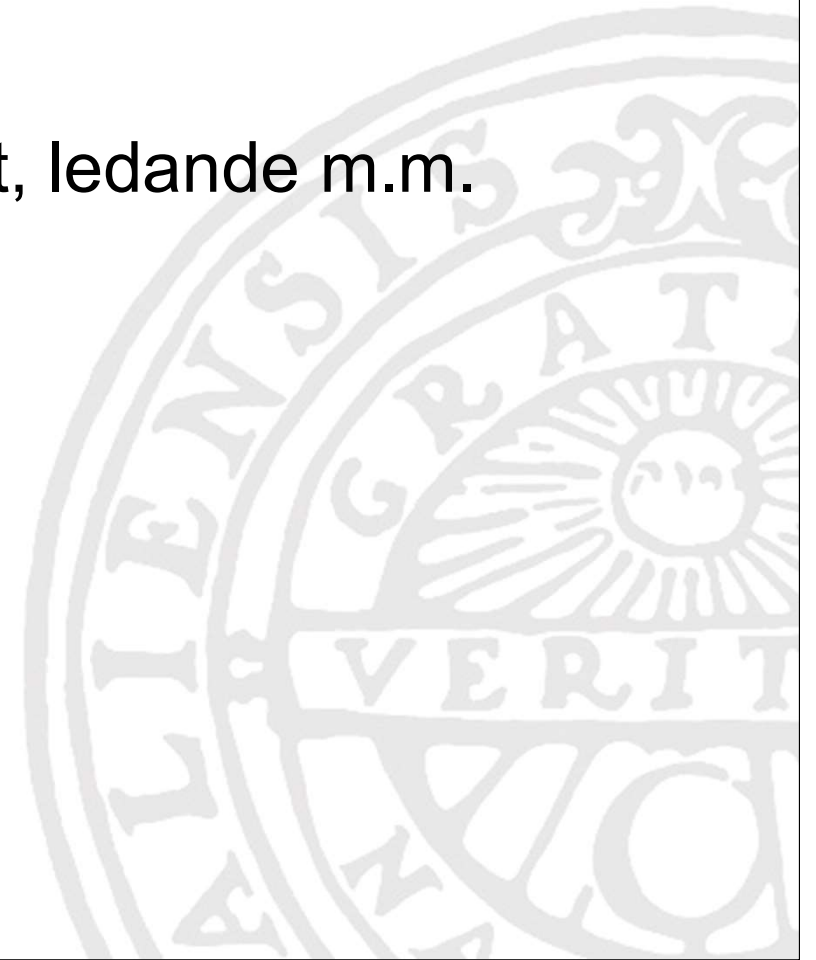
*Spitzer & Fleiss*





# Kliniker är inte reliabla!

- Otillräckligt med information samlas in
- Förutfattade uppfattningar styr informationsinsamlandet
- Hur frågorna ställs, öppet, slutet, ledande m.m.
- Hur svaren tolkas





UPPSALA  
UNIVERSITET

# Klinisk diagnostik, bristande reliabilitet

- Kliniskt vs. kliniskt ställda diagnoser
- Alla diagnoser 0.24 (kappa)
- Strukturerade intervjuer vs. kliniskt ställda diagnoser
- Alla diagnoser 0.25 (kappa)

*Miller PR. Inpatient diagnostic assessments: 2. Interrater reliability and outcomes of structured vs. unstructured interviews. Psychiatry Res. 2001 Dec 31;105(3):265-71*

*Steiner et al. A comparison of the structured clinical interview for DSM-III-R and clinical diagnoses. J Nerv Ment Dis. 1995 Jun;183(6):365-9.*



# Diagnostik, barn

Klinisk diagnos vs. diagnostisk intervju

Meta-analys, 138 artiklar, 38 inkluderade

Anorexia diagnos, den enda diagnos  
som kliniker ställde tillförlitligt

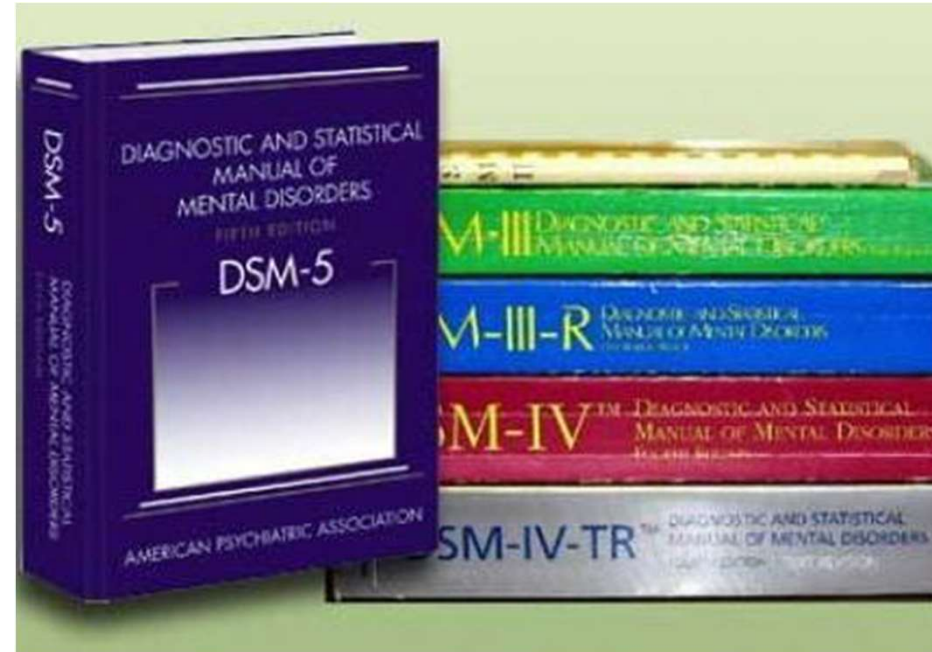
*Rettew et al. Meta-analyses of agreement between diagnoses made from clinical evaluations and standardized diagnostic interviews. Int J Methods Psychiatr Res 18(3); 169-184. 2009.*



UPPSALA  
UNIVERSITET

# Lösningen på reliabilitetsproblemet

Diagnostiska kriterier  
Klassifikationssystem



Diagnostiska hjälpmedel;  
intervjuer och  
frågeformulär

Utbilda och träna  
diagnostiker







UPPSALA  
UNIVERSITET

# Diagnostisk intervju

Diagnostisk intervju vs. diagnostisk intervju

Hög överensstämmelse för de flesta  
diagnoser

*Skre et al. High interrater reliability for the Structured Clinical Interview for DSM-III-R Axis I (SCID-I). Acta Psychiatr Scand. 1991 Aug;84(2):167-73*

*Zanarini et al. The Collaborative Longitudinal Personality Disorders Study: reliability of axis I and II diagnoses. J Pers Disord. 2000 Winter;14(4):291-9.*



# Interbedömarreliabilitet

Överensstämmelsen mellan olika psykiatriker som använder diagnostiska intervjuer är lika god som den mellan radiologer som tolkar röntgenbilder och mellan kardiologer som tolkar EKG

*Helzer JE et al. Reliability of psychiatric diagnosis. II. The test/retest reliability of diagnostic classification. Arch Gen Psychiatry. 1977 Feb;34(2):136-41.*



## MINI-KID

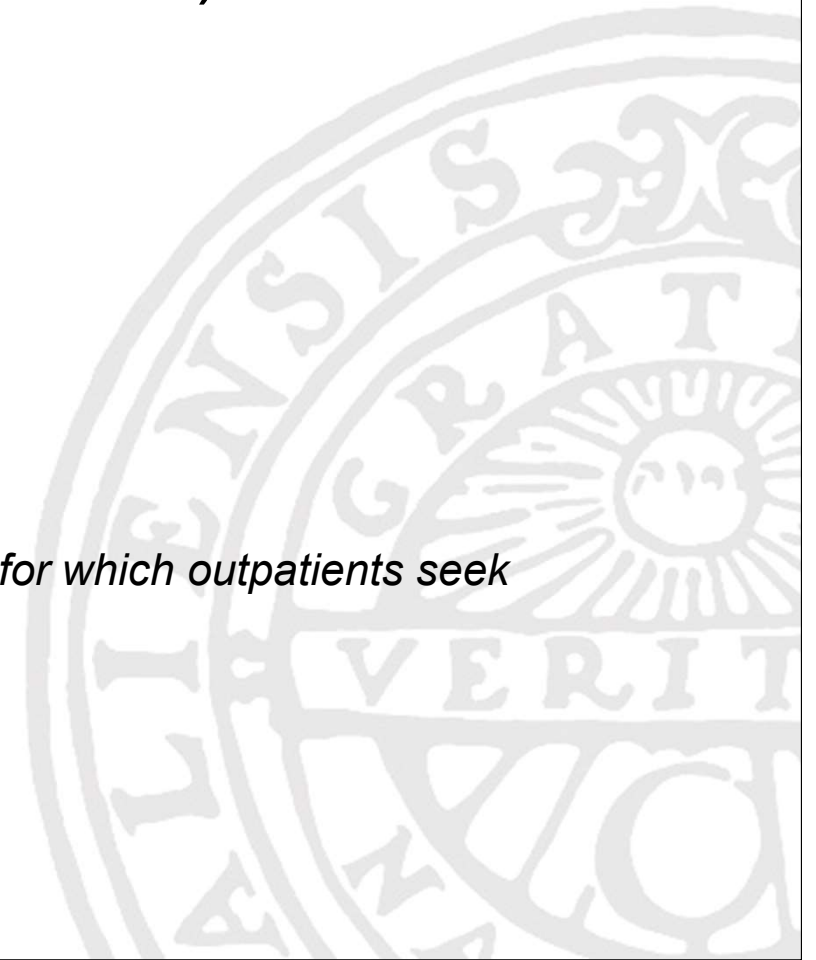


UPPSALA  
UNIVERSITET

# Vad händer när man använder strukturerade intervjuer?

Ökat andel patienter med:  
ångestsyndrom (OCD, PTSD, Social fobi)  
bipolärt syndrom II  
missbruk  
samsjuklighet

*Zimmerman et al. Principal and additional DSM-IV disorders for which outpatients seek treatment. Psychiatr Serv. 2000 Oct;51(10):1299-304.*





UPPSALA  
UNIVERSITET

# Introducing a Structured Interview Into a Clinical Setting

Childhood anxiety disorder clinic

ADIS-C/P, Anxiety Disorder Interview Schedule for  
DSM-IV Child/ Parent version

Anxiety disorder NOS slutade att ställas

Vissa diagnoser ställdes oftare; GAD; 48 % vs. 0 %,  
Specifik fobi; 30 % vs. 0 %, Separation anxiety  
disorder 28 % vs. 6 %

Patienter och deras familjer var positiva, kände sig  
informerade och mer motiverade till behandling

*Thienemann, Introducing a Structured Interview Into a Clinical Setting. J Am Acad  
Child Adolesc Psychiatry. 2004 Aug;43(8):1057-60*



UPPSALA  
UNIVERSITET

# Psykiatrikerens roll när det gäller dålig reliabilitet?

## Psykiatrikerna:

- använder inte de diagnostiska hjälpmedel som överbryggar flera av dessa problem
- använder hjälpmedlen på ett felaktigt sätt (t.ex. ställer diagnos utifrån resultatet på ett screeninginstrument)

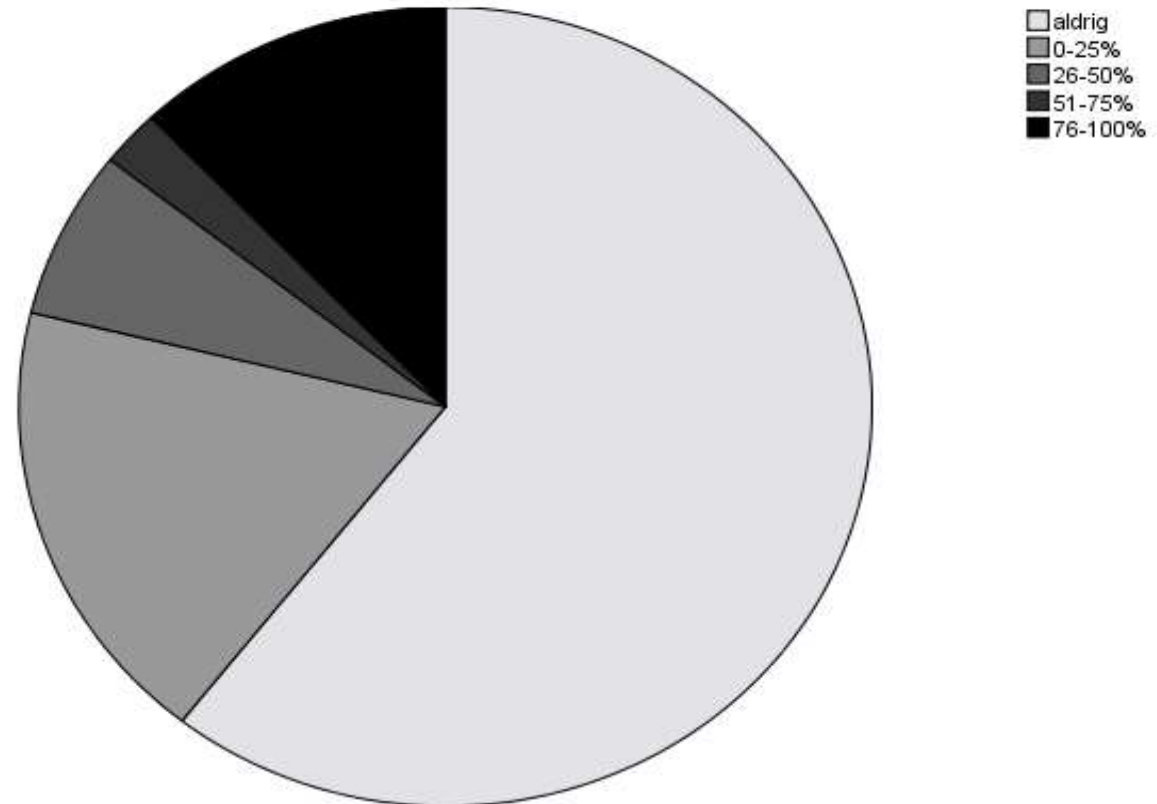




# Hur många kliniker använder strukturerade intervjuer idag?

## BUP, Sverige 2008 (SoS)

Hur stor andel av patienterna genomgår intervju





UPPSALA  
UNIVERSITET

# Gold standard

”Best estimate diagnosis”, *Leckman 1982*

”Longitudinal Expert All Data - LEAD”, *Spitzer 1983*





# ”Best estimate diagnosis”

Att väga samman den totala informationen från olika källor och göra en sammanfattande bedömning

klinisk intervju

strukturerad intervju

symtomskattningsskalor

anhörigintervju inkl ärftlighet

observationer över tid (journalanteckningar)

konsensus







# Best-estimate diagnosis; inter-rater reliability *(Leckman, 1982)*

<i>Diagnos</i>	<i>Kappa</i>
Egentlig depression	0.86
Alkoholmissbruk/beroende	0.81
Drog missbruk	0.89
GAD	0.64
Paniksyndrom	0.71
Fobi	0.70
Cyclotymi	0.51
Hypopmani	0.57
Antisocial	0.76
Ingen diagnos	0.73



UPPSALA  
UNIVERSITET

# K-SADS-god prediktiv validitet

NORDIC JOURNAL OF PSYCHIATRY, 2017  
VOL. 71, NO. 4, 270–276  
<http://dx.doi.org/10.1080/08039488.2016.1276622>



ORIGINAL ARTICLE

## Predictive validity of the K-SADS-PL 2009 version in school-aged and adolescent outpatients

Håkan Jarbin<sup>a,b</sup>, Markus Andersson<sup>a,b</sup>, Maria Råstam<sup>c,d</sup> and Tord Ivarsson<sup>e,f</sup>

4 BUP kliniker

239 patienter

K-SADS av 10 ST-läkare initialt

LEAD av två specialister, ett år senare



UPPSALA  
UNIVERSITET

## 4. Kritik mot DSM-5

*Psychological Medicine* (2017), 47, 19–22. © Cambridge University Press 2016  
doi:10.1017/S0033291716002129

COMMENTARY

# The DSM revision process: needing to keep an eye on the empirical ball

A commentary on 'Expert consensus *v.* evidence-based approaches in the revision of the DSM' by Kendler & Solomon (2016)

**M. B. First\***





UPPSALA  
UNIVERSITET

# Brister DSM-5 i validitet och reliabilitet?

## Field trials

## Developmental

feasibility, reliability, validity, and clinical utility

## Summative

Review > [Lancet Psychiatry](#). 2016 Jun;3(6):579-84. doi: 10.1016/S2215-0366(16)00048-1.

Epub 2016 Apr 25.

## **The importance of developmental field trials in the revision of psychiatric classifications**

Michael B First<sup>1</sup>



UPPSALA  
UNIVERSITET

# ”Field trials” inför varje ny DSM version

Comparative Study > *Am J Psychiatry*. 2013 Jan;170(1):43-58.

doi: 10.1176/appi.ajp.2012.12070998.

## **DSM-5 field trials in the United States and Canada, Part I: study design, sampling strategy, implementation, and analytic approaches**

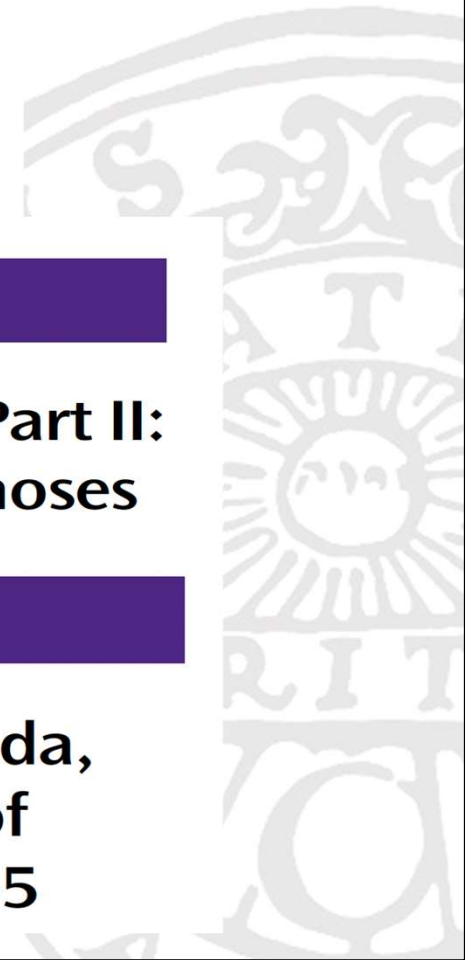
Diana E Clarke <sup>1</sup>, William E Narrow, Darrel A Regier, S Janet Kuramoto, David J Kupfer,  
Emily A Kuhl, Lisa Greiner, Helena C Kraemer

**Article**

## **DSM-5 Field Trials in the United States and Canada, Part II: Test-Retest Reliability of Selected Categorical Diagnoses**

**Article**

## **DSM-5 Field Trials in the United States and Canada, Part III: Development and Reliability Testing of a Cross-Cutting Symptom Assessment for DSM-5**





UPPSALA  
UNIVERSITET

ORIGINAL ARTICLE

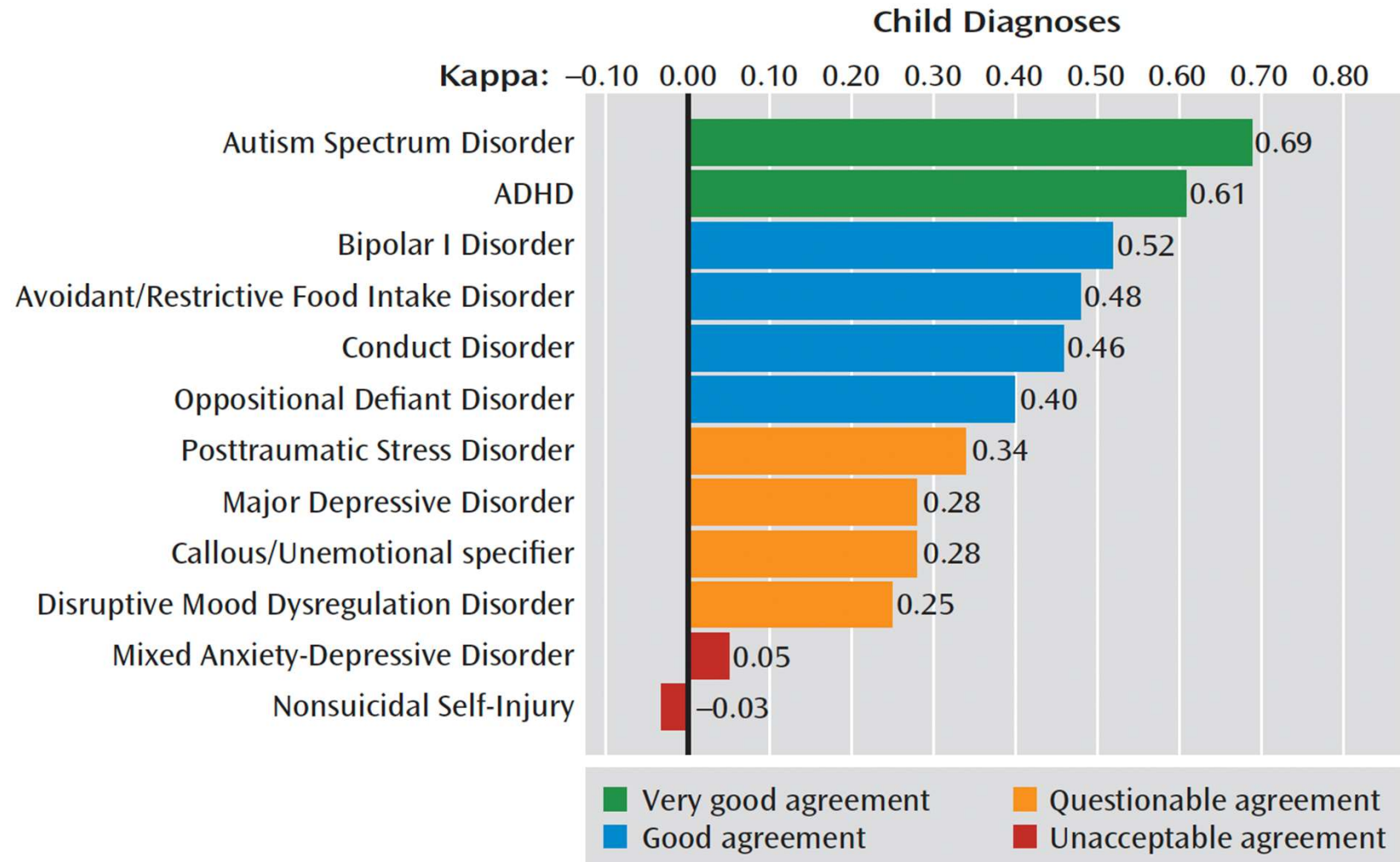
## A Critique of the *DSM-5* Field Trials

*K. Dayle Jones, PhD, LMHC*

- Universitetskliniker & vanliga kliniker, olika professioner inom psykiatri/BUP, men ingen från primärvården + stora avhopp
- Låga krav på reliabilitet
- Inget krav på diagnostiska intervjuer
- Väldigt få aspekter av validitet undersöktes
- Effekten av sänkta trösklar undersöktes inte



# Dålig reliabilitet





## 5. Psykometri och diagnostiska verktyg

En psykiatriker måste

- att förstå hur olika diagnostiska system och diagnostiska hjälpmedel tagits fram och utvärderats

- kunna välja diagnostiska hjälpmedel (screening, diagnostik, symtomskattning) utifrån publicerade data och egen patientgrupp





UPPSALA  
UNIVERSITET

# Psykometriska egenskaper

Validitet

Reliabilitet (test-retest, inter-rater)

Sensitivitet

Specificitet

Positivt och negativt prediktionsvärde

Diagnostisk tillförlitlighet





# Prevalensens betydelse

	Sjuka	Friska	Total	Sensitivitet	Specificitet	Positivt prediktions-värde	Negativt prediktions-värde
Prevalens 20%							
Positiva	190	40	230	95	95	83 (190/230)	99 (760/770)
Negativa	10	760	770				
Total	200	800	1000				
Prevalens 5%							
Positiva	48	47	95	96	95	51(48/95)	100 (903/905)
Negativa	2	903	905				
Total	50	950	1000				



UPPSALA  
UNIVERSITET

# Instrument för screening och symtomskattning

Svensk översättning

Validerad

Fritt tillgänglig





## 6. Riktlinjer SoS

SoS riktlinjer	Specificerade diagnostiska intervjuer	Specificerade självbedömningsinstrument	Specificerade tester
adhd	-	-	-
depression/ångest	+	-	-
schizofreni	-	-	-
missbruk/beroende	+	+	-



# Riktlinjer SFBUP

<b>SFBUP riktlinjer</b>	<b>Specificerade diagnostiska intervjuer</b>	<b>Specificerade självbedömningsinstrument</b>	<b>Specificerade tester</b>
autism	+	+	+
adhd	(+)	+	(+)
beteendesyndrom	-	+	-
bipolär	(+)	+	-
depression	-	+	-
trauma och stressrelaterade syndrom	-	+	-
ångest och tvångssyndrom	(+)	+	-
PANDAS	+	+	+



## 7. Utmaningar

Utbilda kliniker i psykiatrisk diagnostik

Säkerställa att LEAD diagnostik används

Validera instrument

Riktlinjer för användning av validerade, fritt tillgängliga instrument





UPPSALA  
UNIVERSITET

# SFBUP

Inventera

Stödja utveckling

Utbilda

Rekommendera





UPPSALA  
UNIVERSITET

# Tack för att ni lyssnade

