

Sveriges Läkarförbund

Politik & Profession

Sjukhusläkarna har beretts tillfälle att yttra sig över remissen:

En begriplig och trygg sjukförsäkring med plats för rehabilitering, SOU 2020:6 (Gem 2020/0026)

Sjukhusläkarnas yttrande

Sjukhusläkarna tackar för möjligheten att kommentera remissen "En begriplig och trygg sjukförsäkring med plats för rehabilitering".

Sjukhusläkarna ställer sig i huvudsak positiv till förslaget. Samtliga förslag i remissen bör godkännas eftersom de underlättar för sjukskrivna att återgå i arbete.

Dock vill vi belysa följande punkter:

1. Utredningen saknar, med det lysande undantaget i form av citat från med.dr. Alexander Wilczek, medicinska inspel. Det är mycket allvarligt att Försäkringskassan inte på allvar närmar sig och samarbetar mer med sjukvården. Det är närmast hjärtskärande att utredningen på sid. 64 citerar Anna Hedborgs utredning om Arbetsoförmåga från 2008 att: "slå vakt om samarbetet mellan hälso- och sjukvården och Försäkringskassan." Utredningen har fel kompetenssammansättning och det är ju inte en godtagbar ursäkt för den enbenta juridiska grundinställningen i utredningen.
2. Patienterna frågar sig inte allra först om deras sjukskrivning är rättssäker. Det är att blanda bort korten. Det kan vara viktigt i sig men i denna utredning vänds och vrids juridiken runt rättssäkerhet och juridisk definition av arbetsförmåga till den grad att patientens sjukdom och symtom hamnar i skymundan, vilket verkligen inte är rättssäkert.
Läkarnas erfarenhet är ju att Försäkringskassan de senaste tre-fyra åren inte respekterar medicinska bedömningar av patienter utan eftersträvar att läkaren följer en mall där läkaren ska omformulera sjukdomen så att den passar in i Försäkringskassans bedömningsmall. Det är förstås om inte rättsosäkert så riskfyllt för patienterna. Det öppnar upp för ett godtycke som är juridiskt korrekt på pappret men där svårt sjuka människor ställs till arbetsmarknadens förfogande.

Precis som framgår av utredningen minskar samarbetet mellan Försäkringskassan och läkarna, exempelvis så försvinner avstämningsmötena alltmer. Det är synd för det finns en liknelse mellan att patienters rehabilitering går bäst om flera aktörer samarbetar och arbetsgivaren är involverad precis som det hade fungerat bättre för patienterna om samarbetet mellan Försäkringskassan och läkarna hade fungerat bättre.

Det är tveksamt om läkarna ska ha någon del i sjukskrivningsprocessen när sjukintygen har allt mindre betydelse för Försäkringskassans bedömningar. Det borde redovisas tydligare att

läkarnas bedömning av patientens sjukdom och dess påverkan på arbetsförmåga tillmäts en allt mindre betydelse. Det skulle innebära att patienterna politiskt kan välja att fråga politiker om denna inriktning och därmed välja eller inte välja politiker som värnar sjukskrivningar som respekterar den medicinska bedömningen av patienten.

Sjukhusläkarna
2020-04-15