Merkostnadsersättning enligt garantibelopp vid grav hörselnedsättning

*Nedanstående är en sammanställning av vad SMAFs styrelse 28 mars 2023 fått lära sig angående Försäkringskassans önskemål vid intyg om merkostnadsersättning vid Grav hörselnedsättning enligt garantibelopp. Närvarande vid det digitala mötet var från SMAF; Karin Stenfeldt, Radi Jönsson, Åsa Kjellgren, Sumru Keceli och Elsa Erixon. Från Försäkringskassa närvarade Carl Höckerfelt och Maria Bygren.*

*Efter denna diskussion vann en kammarrättsdom laga kraft och är nu prejudicerande Vi har kontaktat Försäkringskassan efter detta och de har gjort bedömningen att de inte behöver ändra sin praxis efter att ha förlorat i rätten mot patient som överklagat. Domen ger en patient med FB ord 82% med bästa möjliga hjälpmedel rätt till merkostnadsersättning enligt garantibelopp eftersom hon är beroende av avläsestöd i vardagssituationer. Domen bifogas detta dokument.*

*Hos Försäkringskassan mynnade vår diskussion ut in nya interna riktlinjer för handläggare. Merkostnadsersättning, Vägledning 2018:3 Version 8.*

*Publicerad 1 juni 2023*

*Sid 89-93 handlar om Grav hörselnedsättning:*

[*Merkostnadsersättning (forsakringskassan.se)*](https://www.forsakringskassan.se/download/18.7fc616c01814e179a9f6e1/1687421899149/merkostnadsersattning-vagledning-2018-3.pdf)

*Observera att personer kan beviljas merkostnadsersättning enligt garantibelopp efter att de fyllt 66 år om det kan styrkas att hörselnedsättningen var grav innan de fyllde 66 år. Åldersgränsen höjdes när pensionsåldern höjdes den 1/1 2023. Men för personer är födda 1957 eller tidigare gäller den gamla åldersgränsen på 65 år. Pengar betalas ut max 6 månader retroaktivt från det att merkostnadsersättning beviljas.*

*Observera även att en patient med hörselnedsättning, oavsett grad, kan söka merkostnadsersättning utan garantibelopp och då räknas faktiska merkostnader ihop och dessa måste överstiga ett visst belopp för att ersättning ska beviljas. Enbart kostnader för hörselnedsättning överstiger sällan minimibeloppet, men för personer med flera funktionsnedsättningar kan detta vara aktuellt. För intygsskrivande läkare är det av värde att känna till om patienten söker enligt garantibelopp eller inte. Nedanstående råd gäller vid ansökan enligt garantibelopp.*

SMAFs råd till intygsskrivande läkare:

Försäkringskassan (FK) önskar uppgifter om TMV4, Maxtal med lurar och Taltest med bästa möjliga hjälpmedel (FB-ord i fritt fält båda öronen tillsammans inte var för sig).

Det är inte nödvändigt att skicka med kopior på mätningarna så länge resultaten är väldokumenterade i intyget. FK kan kräva intyg men inte kopior på resultat så länge efterfrågade uppgifter finns i intyget.

TMV4 sämre än 70 dB HL på bästa örat är utgångsvärdet. Är detta uppfyllt kan man börja fundera på att söka merkostnadsersättning enligt garantibelopp. (Skulle TMV 4 vara bättre än ovan krävs tydlig motivering i läkarintyget. Detta skulle t ex kunna vara aktuellt vid auditiv neuropati med mycket dålig taluppfattning)

Vid Max tal sämre än 50 % kan man också fundera på att söka merkostnadsersättning. Anledningen till att FK vill ha detta värde är för att bedöma om taluppfattningen som anges med hörhjälpmedel är rimlig.

Den avgörande mätningen är talmätning med bästa möjliga hjälpmedel på plats (tex CI på höger öra och hörapparat på vänster eller vad nu patienten använder till vardags). Det är denna ”frifältsmätning” med FB ord i en tyst hörselbur som är avgörande för om det blir merkostnadsersättning enligt garantibelopp. Enligt rättspraxis har man rätt till detta om man uppfattar mindre än 50 % av orden.

Man ska inte göra onödiga mätningar. I intyget kan man förklara varför man inte gjort vissa mätningar eller varför man hänvisar till en äldre mätning. För patient utan resthörsel med bilaterala CI så är inte längre ton och tal mätning aktuellt.

I intyget ska patientens funktionsnedsättning och aktivitetsbegränsning beskrivas. Ange behov av läppavläsning. Ange graden av lyssningsansträngning i vardagsmiljö. Den ursprungliga definitionen av vilka som har rätt till ersättning säger att den som med hörhjälpmedel inte kan höra vad som sägs med vanlig samtalsstämma, på en meters håll, i tyst miljö och utan läppavläsning, är den som har rätt till merkostnadsersättning. Uppgift om detta bör därför finnas med i intyget. Det är också viktigt att det framgår hur patienten fungerar i vardagsmiljö det vill säga med visst bakgrundsljud och hur patienten påverkas av störljud. Lika så är det viktigt at ange lyssningsansträngning, det vill säga hur länge patienten orkar delta i ett samtal. Detta blir särskilt viktigt att beskriva för de patienter som definitionsmässigt ”hör lite för bra på hörseltesterna”, men som är mycket känsliga för minsta störljud och därmed har mycket stora hörselsvårigheter i vardagen. Eller patienter som av någon anledning inte kan använda sina hörhjälpmedel under en stor del av dygnet.

FK önskar också veta om en CI utredning pågår eller snart är aktuell. Det påverkar inte rätten till ersättning, men kan innebära att FK lägger in ett beslut om omprövning efter några år. Likaså är det därför viktigt att skriva om patienten genomgått CI utredning men där man bedömt att CI inte är möjligt. Då behövs ingen omprövning.

Meningen är att FK ska vända sig till vården vid behov av kompletterande uppgifter och inte använda patienten som budbärare. FK jobbar på att bli bättre på detta.

 För SMAF Elsa Erixon 2023-11-09