

Reseberättelse NCDV 2022

Jag hade det stora nöjet att få delta i NCDV, den 35:e upplagan av Nordic Congress of Dermatology and Venereology som 2022 gick av stapeln i Köpenhamn. Jag tror att de allra flesta gladdes oerhört över att äntligen få träffas fysiskt efter två års Zoom-möten – någon benämnde det som ”skin hunger”.

Det hela inleddes på kvällen den 19 april med ett nätverksevent anordnat av Leo Foundation Skin Immunology Research Foundation som huserar i den imponerande Maersk Tower. Föreläsning, gruppdiskussioner och mingel – en mycket fin start på konferensen.

Dagen efter avsattes förmiddagen för årsmöten i SSDV (Svenska Sällskapet för Dermatologi och Venereologi) och motsvarande nationella specialitetsföreningar varefter det vetenskapliga programmet tog vid. Programmet var välmatat med parallella sessioner – alltid svårt att välja! Jag valde inledningsvis att delta på Atopic exzema, pruritus and urticaria där vi bland annat fick oss till livs patogenesen bakom klåda och olika typer av behandling; typindelning som kan förutsäga vilka som kommer att svara på behandling med omalizumab samt en fin översikt av topikal behandling vid klåda och vilken evidens som finns.

Nästa dag hölls en stringent ”pros and cons”-session som började med melanomscreening. Idag sker ju en blandning av opportunistisk screening och kampanjer. Man har sett att det upptäcktes färre nodulära melanom under coronaepidemin – och de som upptäckts nu efteråt är både fler och tjockare. Trots det finns mycket som talar emot screening eftersom grundprinciperna för ett sådant program bara delvis uppfylls. Det krävs många excisioner för att förhindra en död. Dysplastiska nevi är inte detsamma som melanom, och vi vet ju också att 70 % av melanomen uppstår de novo. Tidig upptäckt är därför desto viktigare, och här är både patienterna själva och allmänläkarna väldigt viktiga.

Detta upplägg upprepades sedan gällande mjukgörande. Fördelarna för eksempatienter är uppenbar då det är steroidsparande och förlänger intervallet till en uppblossning, men för andra kan det finnas potentiella nackdelar då mjukgörande kan öka risken för penetration och hudinfektion, matallergi och typ I- eller typ IV-allergi.

Eftermiddagen bjöd bl.a. på föreläsningar om melanom – återigen för- och nackdelar med screening, men också en översikt av de nyare diagnostiska instrumenten såsom confocal laser microscopy, optical coherence tomography och – allra helst – en kombination (LC-OCT). AI skulle kunna vara en hjälp för tolkning framöver.

Den avslutande dagen kunde vi bl.a. höra om några av de lite yngre forskarnas pågående forskningsprojekt; vidare mikrobiomets roll vid eksem och psoriasis, samt en djupdykning i patogenes, komorbiditet och behandling vid akne och rosacea. Bl.a. nämndes att antihistamin har god effekt som tillägg vid behandling med isotretinoin, mot såväl inflammatoriska lesioner, uppblossning och biverkningar. Själv har jag ingen klinisk erfarenhet av detta, vet ej om det förekommer på andra håll? Snart får vi troligen tillgång till ett antal andra läkemedel – t.ex. minocyklin kutant skum, tazaroten, sarecyklin och clascoterone, och ännu längre fram kanske PPAR-gamma-modulatorer m.fl.

Detta var bara ett axplock av allt som erbjöds i programmet. Båtturen till kongressmiddagen på Langelinie Pavillonen gick inte heller av för hackor, Köpenhamn bjöd på ett strålande vårväder. Sammantaget var det en mycket välgjord kongress och med utmärkta faciliteter. Tack för att jag fick möjlighet att delta.

Gertrude Ahlqvist
2022-05-01