

SYLFs AT-ranking

2004

September

2004

AT-ranking 2004 Rapport

Sammanfattning

Detta är den femte, och hittills mest omfattande, ranking SYLF genomfört. I undersökningen ingår 797 individer som vid undersökningstillfället var AT-läkare eller just avslutat sin AT (och som tjänstgör/tjänstgjort på sjukhus/sjukhuskombinationer som kan uppvisa minst tre svarande). I snitt har man genomfört 18 månader av sin AT (mer än 2003 då siffran var 16 månader).

I undersökningen har AT-läkarna fått betygssätta de tre dimensionerna ”handledning”, ”formell medicinsk utbildning” samt ”kollegialt stöd”. Kollegialt stöd får högst snittbetyg 7,6 (8,2) följt av handledning 6,2 (6,2) och medicinsk utbildning 6,2 (6,1). (Betygen för 2003 inom parentes).

AT-läkarna har även betygssatt de olika utbildningsavsnitten. Allmänmedicin är även i år det moment som rankas högst med ett snittbetyg på 7,9. Övriga moment ligger relativt jämnt: medicin 6,9, kirurgi 6,7 och psykiatri 6,3. Rangordningen är även den samma som vid förra årets ranking.

Oavsett betygssättning i övrigt skulle de flesta av de tillfrågade rekommendera sin AT-placering till andra. För hela 27 (20) av de sjukhus (eller kombinationer) som ingår i studien rekommenderar samtliga (100 %) tillfrågade AT-läkare sina platser till andra. Tendensen gäller även långt ner på listan. Vi kan liksom 2003 konstatera att det tycks kräva ”en hel del” innan man tar steget att inte rekommendera sin AT. Detta innebär att de som har en låg andel rekommendationer bör göra en självkritisk analys av detta.

Gällivare toppar årets lista med genomsnittsvärderingen 9,0, följd av Eksjö (8,9), Torsby (8,8), Kalix (8,8), och Norrtälje (8,7). Inget av dessa sjukhus har tidigare varit i den absoluta toppen.

Inledning

Detta är femte året som SYLF genomför en ranking av landets AT-platser. Årets ranking skiljer sig från tidigare års främst genom att fler AT-läkare ingår i undersökningsunderlaget. Vi har i årets ranking också försökt följa upp hur det nya lönesystemet för AT-läkare fungerar, samt få en bild av hur lång AT bör vara enligt AT-läkarna själva.

Undersökning

Våren 2004 skickades ett enkelt frågeformulär till 1201 individer som enligt vårt register har en sådan tidsmässigt förhållande till sin legitimation att de borde göra AT, eller nyligen borde ha avslutat ett AT-block. Av de 1201 angav 193 st att de antingen inte ha gjort AT i Sverige eller att de ännu inte påbörjat sin AT. 6 enkäter returnerades på grund av felaktig adress. Nettourvalet uppgår därmed till 1002.

Detta resulterade i 817 användbara svar vilket motsvarar en svarsprocent om 82 procent (84 % år 2003). Av de 817 används inte 20 svar på grund av att de representerar sjukhus eller kombinationer av sjukhus som samlat för få svarande. Rankingens grundas alltså på 797 individers svar.

Eftersläpning

En konsekvens av att vi söker få med ”gamla” AT-läkare i undersökningen är att kvalitetshöjande insatser som gjorts ett givet år ibland syns i betygssättningen först året efter. Vi har över åren sett många exempel på detta. Det är självfallet lite tråkigt för de studierektorer, handledare, och personaladministratörer som ansträngt sig, men svårt att undvika om man som vi har ambitionen att ha ett stort urval där flertalet har gjort en stor del eller hela AT.

Kombinationer av sjukhus

Att göra AT på en kombination av olika sjukhus tycks allt vanligare. Vi har i årets ranking betygssatt 13 sådana kombinationer. Det förekommer även att individuella AT-läkare tack vare

blockbyte eller annat gör AT på fler än ett sjukhus. I dessa fall har ”kombinationen” kommit med endast om det betygsmässigt gynnat det sjukhus som nämnts i första hand.

Nytt lönesystem för AT-läkare

Fr o m 1 januari 2004 gäller nya regler för lönesättning av AT-läkare. Det tidigare tariff-lönesystemet är nu helt utmönstrat och ersatt av ett system där AT-läkarnas löner skall bestämmas utifrån individuella förhandlingar. Det finns stora frågetecken både bland arbetsgivare och bland arbetstagare om hur det nya systemet kommer att gestalta sig.

Lite grand vid sidan av själva rankingen har vi därför ställt frågor kring lön och löneförhandling. Detta i första hand för att ”passa på” när vi ändå genomför en så här stor undersökning. En viss relevans för undersökningen har dock dessa frågor. Dels är de lite grand ett test på hur stark lönefaktorn är i betygssättningen av AT, dels är den lokala lönebildning ett uttryck för en allmän arbetsgivarattityd som kan antas påverka även andra faktorer.

15 procent av de AT-läkare som ingår i rankingen har förhandlat sin lön individuellt. Detta är en större andel än som tidigare uppmätts (10 %) men långt ifrån de 100 procent som bör vara resultatet när systemet är i full gång. En optimistiskt färgad tolkning tar fasta på att vi i vår studie i första hand nått individer som påbörjat AT innan 1 januari 2004. En dystrare tolkning bygger på misstankar om att landstingen inte tar de nya regler rådande avtal innebär på fullt allvar. En antydning i riktning mot det senare kan möjligen utläsas av att det främst är de olika sjukhusens personaladministratörer som stått för de förhandlingar som förekommit.

De flesta vill ha 21 månaders AT

Vid SYLFs senaste fullmäktige debatterades om huruvida all AT skulle vara 18 månader eller inte. Styrelsens linje gick ut på att det är en fördel om det finns alternativ för AT-läkarna att välja på. Fullmäktige beslöt att ge styrelsen i uppdrag att ta reda på vad medlemmarna anser. Av det skälet ställdes en fråga om detta i årets AT-enkät.

Av de 780 AT-läkare som svarat på frågan föredrar 449 personer (58 %) 21 månaders AT, 252 personer (32 %) föredrar 18 månaders AT, och 79 personer (10 %) föredrar andra varianter (ett mycket brett spektra av förslag). Det finns ett uppenbart samband (om än långt ifrån 100-procentigt) mellan den typ av AT man har och de preferenser man ger uttryck för.

De flesta rekommenderar sin AT-plats

De allra flesta skulle rekommendera sin AT-placering till andra. För hela 27 av de sjukhus som ingår rekommenderar samtliga (100 %) tillfrågade AT-läkare sina platser till andra. Tendensen gäller även långt ner på listan. Detta betyder att de fall där AT-läkarna bara i mindre utsträckning rekommenderar platsen så upplever man sig ha starka skäl till detta. Det tycks kräva ”en hel del” innan man tar steget att inte rekommendera sin AT.

Kollegialt stöd , handledning, formell medicinsk utbildning

I frågeformuläret har vi bitt AT-läkarna att betygssätta ”Handledning”, ”Formell medicinsk utbildning” samt ”Kollegialt stöd”.

Det kollegiala stödet får medelbetyget 7,6. Det är något under förra årets notering (8,2) men fortfarande i topp av de tre kvalitetsmoment som betygssätts. När det gäller dessa olika dimensioner vet vi att om det kollegiala stödet inte är bra så betygsätts AT lågt. Ett högt betyg för kollegialt stöd är däremot inte i sig grund för ett bra slutbetyg. I årets undersökning kan Ljungby exemplifiera detta. Det kollegiala stödet fick betyget 8,5, men eftersom både handledning och medicinsk utbildning får låga betyg så blir slutbetyget 6,5 och 59:e plats.

Medicinsk utbildning och handledning får genomsnittsbetyget 6,2 vilket är i linje med förra årets betyg (6,1 och 6,2).

De olika utbildningsavsnitten

Betygen på de olika momenten skiljer sig en hel del åt. Det är inte ovanligt att ett moment får ett medelbetyg under 5 medan ett annat moment ligger på 9. Kvaliteten i en AT-utbildning är helt klart mycket varierad.

Allmänmedicin är som vanligt det moment som rankas högst med ett snittbetyg på 7,9. Övriga moment: 6,9, kirurgi 6,7 och psykiatri 6,3. Rangordningen är den samma som vid förra årets ranking.

Jämförelse mellan åren

Vi har tidigare kunnat konstatera att många sjukhus rankas relativt likartat över åren. Bland de fem sjukhusen i topp – Gällivare, Eksjö, Torsby, Kalix och Norrtälje – har samtliga utom Kalix (nykomling) tidigare varit på den övre fjärdedelen av listan, men inte tidigare tillhört

den absoluta toppen. Går vi vidare i årets lista dyker i de flesta fall förra årets toppsjukhus snart upp. Det finns en fortsatt trend att sjukhus som rankas högt ett år även rankas högt året därpå.

En trend som kanske håller på att brytas är universitetssjukhusens tidigare bottenförankring. Sahlgrenska, Huddinge och MAS återfinns på den övre halvan av listan. Övriga Stockholms-sjukhus betygssätts som tidigare relativt lågt.

Rankinglistan 2004

Place-ring	Sjukhus	Betyg	Tidigare plats och betyg	Hand-led.	Med utbild	Kol-leg. stöd	Med	Kir	Psyk	All-män med	Rekom-mende-ras	För-hand. lön
1	Gällivare 6 pers 20 mån	9,0	19 7,7	8,0	8,0	8,5	8,4	8,8	8,0	9,2	100%	0 %
2	Eksjö 7 pers 18 mån	8,9	13 7,9	8,3	8,1	9,4	9,0	9,1	8,1	8,6	100 %	29 %
3	Torsby 4 pers 20 mån	8,8	36 7,0	6,5	6,3	9,8	8,5	8,0	9,3	7,8	100 %	25 %
3	Kalix 4 pers 13 mån	8,8	ej betyg-satt	8	,8	9,5	7,8	9,0	3,0	8,5	100 %	25 %
5	Norrtälje 8 pers 11 mån	8,7	19	8	7,3	8,9	9,3	7,1	8,3	6,5	100 %	57 %
6	Karlskoga 7 pers 20 mån	8,4	19 7,7	8	7,6	9	8,7	7,9	5,3	8,8	100 %	57 %
6	Skövde 8 pers 17 mån	8,4	1 8,8	7,9	8,1	9	8,0	9,1	7,0	9,2	100 %	0 %
8	Sahl-grenska 3 pers 15 mån	8,3	53 6,4	7	9	8	9,0	7,5	7,3	Ej	100 %	33 %
9	Ryhov 21 pers 15 mån	8,2	7 8,1	7,8	7	8,5	7,0	7,6	7,9	8,3	100 %	14 %
9	Falun 22 pers 16 mån	8,2	2 8,6	6,9	8,1	7,8	8,6	7,8	4,1	9,3	95 %	45 %

9	Kungälv 6 pers 8 mån	8,2	40 6,9	5,7	7,0	8,7	8,6	6,6	7,0	9,5	100 %	0 %
9	Östra 6 pers 7 mån	8,2	ej betyg- satt	7,7	8,3	8,2	8,3	8,3	7,3	Ej	100 %	33 %
13	Sollefteå 7 pers 19 mån	8,1	19 7,7	7,4	6,6	8,3	7,7	6,6	6,7	7,9	100 %	14 %
13	Huddinge 7 pers 10 mån	8,1	45 6,7	7,6	7,7	9,0	7,6	7,9	9,0	9,0	100 %	14 %
13	Kalmar 13 pers 15 mån	8,1	40 6,9	7,3	7,8	8,0	7,8	7,0	6,5	9,0	93 %	0 %
13	Lindesberg 6 pers 14 mån	8,1	13 7,9	7,3	7,0	8,8	7,8	7,3	6,0	7,7	83 %	0 %
17	Halmstad 18 pers 13 mån	8,0	13 7,9	7,1	8,6	8,4	7,4	8,2	5,7	8,6	100 %	11 %
17	Visby 8 pers 16 mån	8,0	18 7,9	6,1	5,9	8,6	8,3	6,5	5,2	8,8	100 %	25 %
17	Östersund 14 pers 17 mån	8,0	13 7,9	7,7	7,0	8,7	8,0	7,1	6,3	8,8	93 %	0 %
20	Växjö 15 pers 18 mån	7,9	32 7,2	6,9	7,2	8,0	8,1	6,9	6,5	8,2	93 %	75 %
21	Hudiksvall 12 pers 17 mån	7,8	3 8,3	7,2	7,2	8,6	7,1	7,3	3,8	7,9	93 %	75 %
21	Lindesberg/ Örebro 4 pers 16 mån	7,8	Ej Betyg- satt	6,8	7,0	8,0	7,8	7,5	5,3	9,0	100 %	0 %
21	Skellefteå 10 pers 15 mån	7,8	7 8,1	7,8	7,7	9,4	7,9	7,6	7,8	9,0	83 %	20 %
24	Värnamo 7 pers 17 mån	7,7	65 5,8	6,7	6,9	7,3	7,0	6,8	3,5	9,8	100 %	0 %
24	Mora 18 pers 15 mån	7,7	3 8,3	5,8	5,8	8,7	8,3	7,2	2,7	7,6	94 %	67 %
26	Trelleborg 3 pers 16 mån	7,6	Ej Betyg- satt	6,7	6,3	8,7	7,0	7,0	7,3	9,3	100%	25 %
26	Ö-vik 11 pers 16 mån	7,6	32 7,2	6,7	5,1	8,7	7,6	7,0	7,9	8,1	100 %	27 %
26	Örebro 21 pers 16 mån	7,6	7 8,1	7,2	7,5	7,7	7,3	6,7	5,3	7,5	95 %	5 %
29	NÄL/ Uddevalla 4 pers 17 mån	7,5	57 6,3	5,8	6,5	7,8	7,3	6,3	8,0	7,6	100 %	0 %

29	Västervik 10 pers 17 mån	7,5	3 8,3	6,6	5,5	7,7	6,0	7,3	7,3	8,4	80 %	0 %
31	Karlskrona 10 pers 15 mån	7,4	19 7,7	6,7	7,6	7,7	7,2	6,4	7,4	7,8	100 %	0 %
31	Kiruna 8 pers 14 mån	7,4	36 7,0	6,3	4,5	8,3	7,7	8,1	6,3	8,0	63 %	0 %
31	Oskarsh/ Västervik 5 pers 18 mån	7,4	Ej betyg- satt	5,2	6,4	7,6	6,4	6,6	7,8	9,0	60 %	0 %
34	Varberg 21 pers 15 mån	7,3	68 5,6	6,3	5,0	8,1	7,5	5,9	7,3	8,7	95 %	38 %
34	Katrineh/ Mälarsjh 4 pers 16 mån	7,3	Ej betyg- satt	6,8	6,0	8,8	8,0	6,3	6,7	5,5	75 %	0 %
34	MAS 9 pers 14 mån	7,3	25 7,6	6,6	7,3	7,3	7,1	7,7	4,7	7,6	90 %	60 %
34	Enköping 12 pers 16 mån	7,3	35 7,1	6,3	5,4	8,4	7,5	7,7	7,4	7,6	80 %	13 %
34	Lidköping/ Falköping 4 pers 16 mån	7,3	Ej betyg- satt	6,8	6,5	8,3	8,3	7,3	4,7	7,7	75 %	25 %
34	Kullbergska 3 pers 13 mån	7,3	Ej betyg- satt	7,3	6,3	7,3	7,7	6,5	6,5	9,0	100 %	0 %
40	Karlshamn 5 pers 19 mån	7,2	Ej betyg- satt	5,6	8,2	8,0	6,8	7,0	7,8	7,3	80 %	0 %
40	Karlskoga/ Örebro 6 pers 18 mån	7,2	Ej betyg- satt	6,2	6,0	8,3	6,8	7,1	4,3	7,8	100 %	17 %
40	Motala 14 pers 17 mån	7,2	43 6,2	5,9	6,9	7,6	6,9	6,8	5,9	7,8	29 %	29 %
40	Kristianstad 12 pers 15 mån	7,2	7 8,1	6,8	7,3	8,2	7,9	5,7	8,8	8,1	100 %	0 %
40	Sunderbyn 11 pers 14 mån	7,2	53 6,4	7,6	7,8	8,7	7,8	8,4	3,6	8,0	90 %	27 %
45	Möln dal/SU 5 pers 9 mån	7,2	45 6,7	6,8	6,4	8,4	9,3	7,1	8,3	6,5	100 %	40 %
46	Uddevalla 3 pers 9 mån	7,0	68 5,6	6,7	8,0	8,3	6,0	8,0	9,0	Ej	66 %	0 %
46	Akade- miska 10 pers 13 mån	7,0	12 8,0	6,3	6,7	7,5	7,2	6,7	6,3	7,1	92 %	8 %
46	Ängelholm 3 pers 19 mån	7,0	29 7,3	6,0	5,7	6,3	6,7	6,3	3,3	9,0	33 %	0 %
46	Värnamo 4 pers 20 mån	7,0	65 5,8	6,7	6,9	7,3	5,9	6,6	7,6	6,5	100 %	0 %

46	Arvika 3 pers 19 mån	7,0	32 7,2	7,0	4,0	8,0	5,3	6,3	7,0	9,0	66 %	0 %
46	Landskrona/ Lund 4 pers 16 mån	7,0	36 7,0	6,5	6,3	7,5	6,8	7,0	7,8	8,0	75 %	25 %
46	Avesta/Falun 4 pers 16 mån	7,0	Ej Betyg Satt	5,8	8,0	6,8	7,0	7,3	5,5	6,5	75 %	100 %
46	Mälar- Sjukhuset 18 pers 15 mån	7,0	27 7,5	5,3	7,3	7,3	4,9	6,9	7,9	9,2	95 %	5 %
54	Borås/ Skene 9 pers 16 mån	6,9	Ej Betyg satt	6,1	6,6	7,1	6,8	6,7	6,0	8,6	89 %	0 %
54	NÄL 15 pers 16 mån	6,9	57 6,3	6,1	6,4	7,3	6,6	6,6	7,8	7,6	93 %	0 %
54	Sundsvall 19 pers 17 mån	6,9	53 6,4	6,8	5,6	7,3	6,7	5,2	7,6	7,9	89 %	0 %
57	Nyköping 19 pers 13 mån	6,8	52 6,5	5,8	5,9	7,6	6,9	6,1	6,7	7,1	95 %	5 %
58	Lund 8 pers 8 mån	6,6	50 6,6	6,1	6,6	6,1	6,4	6,5	8,0	6,0	63 %	0 %
59	Ljungby 5 pers 14 mån	6,5	3 8,3	6,2	5,7	8,5	5,5	6,8	7,5	6,0	66 %	0 %
60	Karolinska 10 pers 13 mån	6,4	43 6,8	6,4	7,6	7,2	7,3	7,4	6,6	7,5	60 %	10 %
61	SÖS 23 pers 12 mån	6,3	60 6,2	5,1	5,6	7,0	6,8	6,4	4,5	6,8	78 %	13 %
61	Bollnäs 3 pers 14 mån	6,3	ej betyg- satt	6,7	6,7	6,0	9,0	4,5	4,5	6,5	66 %	0 %
61	Lycksele 4 pers 13 pers	6,3	49 6,4	4,8	5,8	5,8	7,0	4,5	4,0	6,5	50 %	25 %
61	S:t Göran 22 pers 8 mån	6,3	57 6,3	5,1	4,7	7,2	6,5	6,3	4,7	8,0	79 %	9 %
65	Karlstad 12 pers 16 mån	6,1	45 6,7	5,3	4,8	7,0	4,8	6,4	4,8	6,9	71 %	6 %
66	Arvika/ Karlstad 3 pers 17 mån	6,0	ej betyg- satt	4,2	3,7	6,5	7,7	4,7	6,0	9,0	66 %	0 %
66	Danderyd 12 pers 10 mån	6,0	62 6,1	5,5	5,3	6,6	4,9	5,8	6,8	6,8	55 %	0 %

68	Västerås Sala 7 pers 18 mån	5,9	63 5,9	6,7	5,1	7,9	8,0	5,3	7,0	7,5	83 %	0 %
68	Vrinnevi 18 pers 16 mån	5,9	50 6,6	6,7	6,9	7,3	6,6	5,8	4,2	6,8	100 %	0 %
70	Gävle 18 pers 18 mån	5,8	60 6,2	5,1	3,9	7,2	4,3	6,9	7,7	7,8	72 %	6 %
70	Helsing- Borg 12 pers 11 mån	5,8	57 6,3	5,5	4,7	6,6	5,8	6,0	6,4	8,2	86 %	14 %
72	Hässle/ Kristianst. 6 pers 16 mån	5,7	ej betyg satt	5,3	4,0	7,3	4,8	5,0	6,7	7,8	50 %	0 %
72	Södertälje 19 pers 9 mån	5,7	63 5,9	4,8	4,4	6,9	5,2	6,7	5,5	7,3	21 %	0 %
74	Umeå 18 pers 12 mån	5,6	25 7,6	5,3	5,4	6,1	6,5	4,9	5,6	7,8	61 %	22 %
74	Borås 19 pers 12 mån	5,6	45 6,7	5,2	5,0	6,4	5,0	5,8	3,8	7,7	68 %	14 %
76	Västerås 20 pers 13 mån	5,4	40 6,9	4,7	4,2	6,9	5,1	4,3	4,4	7,8	80 %	0 %
77	Alingsås/ Borås 5 pers 16 mån	5,2	ej betyg- satt	2,8	4,6	6,8	5,6	4,3	4,3	5,7	20 %	20 %
78	Linköping 7 pers 17 mån	4,9	29 7,3	3,0	6,8	6,2	4,4	4,7	5,8	7,3	43 %	0 %
79	Simrish. 3 pers 14 mån	4,7	36 7,0	3,7	4,0	6,0	3,7	6,7	6,0	8,0	33 %	100 %

Sylf/AT-ranking/2004

*Återsändes senast 26 maj!***AT-ranking 2004**1) Kvinna Man 2) Examensår:.....

3) Hur långt har Du kommit i Din AT?

 Ej börjat Har gjort....mån avslutat AT4) AT:s längd: 18 mån. 21 mån. Annat:.....

5) Var gör Du/gjorde Du Din AT? Landsting:.....

Sjukhus: 1..... 2..... 3.....

6) Hur betygsätter Du följande faktorer i Din AT längs en tiogradig skala där 1 är uruselt och 10 är fantastiskt bra?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Handledning</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Formaliserad medicinsk utbildning</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Kollegialt stöd</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7) Hur betygsätter Du de olika placeringarna Du har gjort längs en tiogradig skala där 1 är uruselt och 10 är fantastiskt bra?

	Ej gjort	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<i>Medicin</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Kirurgi</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Psykiatri</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Allmänmedicin</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Vilket sammanfattande betyg skulle Du vilja ge Din AT längs en tiogradig skala , där 1 är uruselt och 10 är fantastiskt bra?

 1 2 3 4 5 6 7 8 9 109. Har Du förhandlat Din AT-lön individuellt? Nej Ja

10. Om ja, med vem förhandlade Du? Svar:.....

11. Skulle Du rekommendera en kollega/vän att söka samma AT-ställe? Ja Nej

12. Hur många månader anser Du att AT helst skall vara? Svar:.....månader

